ОТЗЫВ

о диссертационной работе PhD докторанта
Абайдельдановой Меруерт Кебековны
«Методическая модель развития интеллектуальной активности в проекции на формирование профессиональной личности специалиста-филолога»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература» в диссертационный совет по филологии, сформированный при Казахском национальном университете им. аль-Фараби

Актуальность темы исследования

Диссертационная работа Абайдельдановой Меруерт Кебековны направлена на рассмотрение сложной и актуальной проблемы, связанной с развитием интеллектуальной активности личности специалиста-филолога в образовательной среде высшей школы. Несмотря на значительное количество исследований по философии, педагогике, психологии, социологии и лингвистике, посвященных вопросам формирования интеллектуальной активности личности, до сих пор не обобщены результаты по формированию и оцениванию уровня развития интеллектуальной активности личности специалиста-филолога в проекции на формирование профессиональных качеств личности, что представляется актуальной задачей, соответствующей требованиям современного образования.

Степень обоснованности и достоверности результатов

Результаты, полученные в ходе исследования М.К. Абайдельдановой, базируются на обширной теоретической базе и богатом фактическом материале, они научно обоснованы и в достаточной степени аргументированы. Выдвинутая диссертантом гипотеза, на наш взгляд, представляется доказанной. Основное содержание диссертационного исследования изложено в трех разделах, каждый из которых завершается обоснованными выводами. В заключении подводятся итоги исследования. С целью проверки эффективности внедрения разработанной методической модели развития интеллектуальной активности будущих специалистов-филологов проведена опытно-экспериментальная работа.

Теоретическое и практическое значение результатов

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую значимость:

– разработано психолого-педагогическое обоснование интеллектуальной активности как ключевой составляющей профессиональной личности специалиста-филолога;

– определены критерии и показатели интеллектуальной активности личности специалиста-филолога в формате интеллект-карты;

– на основе интеллект-карты разработано концептуальное содержание методической модели активизации интеллектуальной деятельности специалиста-филолога;

– методическая модель активизации интеллектуальной деятельности специалиста-филолога выстраивается как синтез взаимосвязанных

структурных компонентов (мотивационно-целевого, когнитивного, деятельностного, творческого), направленных на формирование профессиональных компетенций будущих специалистов через поэтапную активизацию интеллектуальной деятельности по уровням: стимульно-продуктивному, эвристическому и креативному;

– продуктивность предлагаемой методической модели подтверждена результатами апробации спецкурса «Инновационные подходы в обучении русскому языку и литературе» в образовательном процессе Жетысуского университета им. И. Жансугурова (г. Талдыкорган, Казахстан) и может найти практическое применение в других высших учебных заведениях.

Степень новизны диссертационного исследования

Научная новизна работы состоит в том, что впервые определена научно-методологическая основа формирования интеллектуальной активности личности специалиста-филолога в образовательном процессе высшей школы, проведен научно обоснованный анализ сущностной характеристики понятия «интеллектуальная активность», представленный в формате интеллект-карты, а также разработана методическая модель инновационного типа, направленная на поэтапную активизацию интеллектуальной деятельности.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

1. Во введении отсутствует раздел «Материал и методология исследования».
2. В выводах и в заключении представляется целесообразным усилить акцент на том, в чем специфика развития интеллектуальной активности профессиональной личности именно специалиста-филолога, поскольку и предложенные критерии формирования профессиональной компетентности будущего специалиста-филолога (Табл. 8, с. 63), и методическая модель развития интеллектуальной активности профессиональной личности специалиста-филолога (Рис. 7. с. 75), как мне видится, могут проецироваться и на специалистов других специальностей.
3. Необходимо более четко сформулировать перспективные направления дальнейших исследований (с. 110).
4. Следует обосновать выбор темы веб-страницы «Охрана природы». Если речь идет о формировании профессиональной личности специалиста-филолога, более логичным было бы выбрать филологическую тему.
5. Незначительные редакторские замечания:

1) Необходима редакторская правка на с. 7, 8, 12, 25 и др.

2) Поскольку текст диссертации на русском языке, то и нумерация на с. 133, 135 и др. должна быть на русском.

3) Следует различать тире и дефис (с. 137 – 141).

4) На с. 139 – 140 встречается неуместное использование слова «ложь». Так как ложь – это намеренное искажение истины, ответ может быть верным или неверным, либо истинным или ложным.

5) Следует привести к единообразию оформление списка источников. Представляется также логичным разделить Список использованной научной литературы и Список источников (включающий словари, программы, правительственные документы, учебные пособия и др.).

Замечания по содержанию и оформлению диссертации являются незначительными и могут быть легко устранены диссертантом в ходе окончательной работы над текстом. Структурные компоненты диссертационного исследования нареканий не вызывают.

Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе

Данная диссертационная работа представляет собой завершённое самостоятельное исследование актуальной научной проблемы и в целом соответствует предъявляемым требованиям. Основные результаты диссертации имеют теоретическую и практическую значимость и вносят безусловный вклад в методику преподавания русского языка и литературы. Они апробированы на международных научно-практических конференциях и представлены в значительном количестве публикаций.

Рекомендация диссертации к публичной защите

На основе вышеизложенного считаю, что диссертация Меруерт Кебековны Абайдельдановой «Методическая модель развития интеллектуальной активности в проекции на формирование профессиональной личности специалиста-филолога» заслуживает положительной оценки и может быть рекомендована к защите на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

Зарубежный научный консультант –

доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры иностранных языков
филологического факультета
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы Т.В. Ларина

Подпись доктора филологических наук,
профессора Т.В. Лариной удостоверяю.

Первый проректор – проректор по научной работе
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы,
доктор медицинских наук, профессор А.А. Костин

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ
И.П. Герасимова